

Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД

Препр. Здравков
без акти

УТВЪРЖДАВАМ ПРОТОКОЛА ВЪВ ВАРИАНТА:

КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО:

(Димитър Здравков)

Дата 27.10.2017



ПРОТОКОЛ

Днес 27.09.2017 година в 13.00 часа в сградата на община Садово (в заседателната зала на ет.4) се събраха, определените със заповед № 364 от 27.09.2017 година на кмета на община Садово лица (наречени по-нататък комисия), които да разгледат и оценят получените оферти по обява за събиране на оферти, за която е публикувана информация за обява ID 9067774 в РОП на АОП за откриване възлагането на обществена поръчка с предмет: Доставка от склад на доставчик на вибропресовани бетонови изделия-тротоарни плочи, тротоарни павета, градински и алейни бордюри и информация за удължаване срока за получаване на оферти ID 9068221 в РОП на АОП, поръчката провеждана при условията на чл. 187 и следващите от ЗОП, а именно:

Председател: Светлана Атанасова – главен юрисконсулт на община Садово;

Членове: 1. Инж. Костадин Делчев – Директор на дирекция „СА“;

2. Мария Ушева – главен специалист „Счетоводител“.

Председателят на комисията представи на членовете протокол по чл. 48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), предаден му от служител, работещ в центъра за обслужване на гражданите в сградата на община Садово (деловодство), от който е видно че до обявеният краен срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 26.09.2017 година (удълженият срок), са получени 2 запечатани и непрозрачни опаковки.

Първата по ред на постъпване е подадена от „Лео – Бетонови изделия“ ЕООД и е постъпила в деловодството на общината под № 09-00-440 на 12.09.2017 год. в 12.48 часа.

Втората по ред на постъпване е подадена от „Рубикон Бетон“ ЕООД и е заведена в 14,36 часа под входящ регистрационен индекс 09-00-460 на 26.09.2017 година.

Всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП, че между него и участниците не е налице конфликт на интереси по смисъла на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и че ще пази в тайна обстоятелствата, станали му известни по повод работата му в комисията.

Комисията получи две опаковки, съответстващи на записаните в протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Членовете на комисията се запознаха с обявата за откриване възлагането на обществената поръчка, с техническата спецификация на поръчката, с публикуваните в профила на купувача на община Садово образци на документи, с информацията за обявата и с информацията за удължаване на срока за получаване на оферти.

Публичното заседание на комисията продължи с отварянето на офертите на участниците.

На заседанието присъства упълномощен представител на „Лео – Бетонови изделия“ ЕООД – г-н Цветан Драгомански.

Председателят на комисията отвори офертата на „Лео – Бетонови изделия“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ.

Обяви ценовото предложение на участника – 69 372 лева (шестдесет и девет хиляди, триста седемдесет и два лева), формирано както следва:

№	Вид строителен материал	Приблизително количество за доставка за 12 месеца в мерна единица	Единична цена за мерната единица в лв. без вкл. ДДС	Обща стойност в лв. без вкл. ДДС
1.	Тротоарна плоча с размери 40/40/5, цвят сив	1200 м2	10.25 за 1 м2	12 300.00
2.	Тротоарна плоча с размери 30/30/6, цвят жълт	2385 м2	13.20 за 1 м2	31 482.00
3.	Тротоарна плоча с размери 30/30/6, цвят червен	1450 м2	13.00 за 1 м2	18 850.00
3.	Паве с размери 10/20/6, цвят жълт	200 м2	13.20 за 1 м2	2 640.00
4.	Паве с размери 10/20/6, цвят червен	200 м2	13.00 за 1 м2	2 600.00
5.	Градински бордюр с размери 50/16/8	600 бр.	1.30 за 1 бр.	780.00
6.	Алеен бордюр с размери 50/25/15	200 бр.	3.60 за 1 бр.	720.00
				Общо: 69 372.00

Членовете на комисията подписаха ценовото и техническо предложение от офертата на участника. Тези документи не бяха подписани от представител на друг участник, поради обективната невъзможност за това – представител на другия участник не присъстваше.

Заседанието продължи с отваряне офертата на „Рубикон Бетон” ЕООД и оповестяването на нейното съдържание.

Обяви се ценовото предложение на участника – 69 975.00 лева (шестдесет и девет хиляди, деветстотин седемдесет и пет лева), формирано както следва:

№	Вид строителен материал	Приблизително количество за доставка за 12 месеца в мерна единица	Единична цена за мерната единица в лв. без вкл. ДДС	Обща стойност в лв. без вкл. ДДС
---	-------------------------	---	---	----------------------------------

		единица		
1.	Тротоарна плоча с размери 40/40/5, цвят сив	1200 м2	11 лв. за 1 м2	13 200.00 лв.
2.	Тротоарна плоча с размери 30/30/6, цвят жълт	2385 м2	13 лв. за 1 м2	31 005.00 лв.
3.	Тротоарна плоча с размери 30/30/6, цвят червен	1450 м2	13 лв. за 1 м2	18 850.00 лв.
3.	Паве с размери 10/20/6, цвят жълт	200 м2	12 лв. за 1 м2	2 600.00 лв.
4.	Паве с размери 10/20/6, цвят червен	200 м2	13.00 за 1 м2	2 600.00 лв.
5.	Градински бордюр с размери 50/16/8	600 бр.	1.47 лв. за 1 бр.	960.00 лв.
6.	Алеен бордюр с размери 50/25/15	200 бр.	3.80 лв. за 1 бр.	760.00 лв.
				Общо: 69 975 лв.

Членовете на комисията и г-н Цветан Драгомански подписаха ценовото и техническо предложение от офертата на участника „Рубикон Бетон” ЕООД.

С последното действие, приключи публичната част от заседанието на комисията в 13.40 часа на 27.09.2017 год.

Работата на комисията продължи при закрити врати на 03.10.2017 год. в 09.00 часа с прочит и анализ на представените в офертите документи.

Комисията се запозна с представените документи и информацията, съдържаща се в офертата на „Лео – Бетонови изделия” ЕООД.

Единодушно установи следното: Участникът е „Лео – Бетонови изделия” ЕООД с ЕИК по ЗТР 147002692 и се представлява от Иван Димитров – управител на дружеството. Данните се потвърдиха след направена справка в Търговския регистър. Всички представени документи в опаковката са подписани от законно представляващия дружеството, документите са изготвени по образците на възложителя, съдържат необходимата за възложителя информация, не са налице основания за отстраняване на участника на този етап.

Не са налице основания за прилагане на чл. 54, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) по отношение офертата на „Лео –

Бетонови изделия" ЕООД, поради което следва да се разгледа и оцени техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Участникът посочва, че притежава права на ползване на склад с административен адрес: град Пловдив, ул. Филипово, № 40.

Комисията реши да извърши проверка на място на заявените от участника данни, че притежава права на ползване на склад с адрес: град Пловдив, ул. Филипово, № 40.

В 13.30 часа на същия ден - 03.10.2017 год. членовете на комисията Светлана Атанасова и инж. Костадин Делчев посетиха имот с административен адрес: град Пловдив, ул. Филипово, № 40. Установи се, че имотът на този адрес се стопанисва от лице – различно от „Лео – Бетонови изделия" ЕООД, като от същото не се получи информация за наличие на взаимоотношения с „Лео – Бетонови изделия" ЕООД.

В този случай, комисията реши да приложи правото, което ѝ дава чл. 54, ал.13 от ППЗОП, а именно да поиска от участника разяснение по заявените от него в техническото предложение данни, а именно че притежава права на ползване на склад с адрес: град Пловдив, ул. Филипово, № 40. Разяснението от участника следва по недвусмислен начин да докаже наличие на притежаваното право на ползване. Да се даде възможност на участника да представи доказателства за заявените данни.

Възлага се на председателя на комисията да изготви и изпрати на участника писмо, с което да се поиска необходимото разяснение. Да се даде срок на участника за представянето му – 5 работни дни от получаване на писмото. Да се укаже на участника, че непредставянето в срок на разяснението, или ако разяснението не е достатъчно за комисията така че по безспорен начин да установи съответствие със заявените данни – това може да доведе до отстраняване на участника от процеса на възлагане. Ако разяснението е в противоречие с данните в техническото предложение - това също може да доведе до отстраняване на участника от процеса на възлагане.

Комисията се запозна с представените документи и информацията, съдържаща се в офертата на „Рубикон Бетон" ЕООД. Единодушно установи следното: Участникът е „Рубикон Бетон" ЕООД с ЕИК по ЗТР 160131400 и се представлява от Стойчо Кърджалийски – управител на дружеството. Данните се потвърдиха след направена справка в Търговския регистър. Всички представени документи в опаковката са подписани от законно представляващия дружеството, документите са изготвени по образците на възложителя, съдържат необходимата за възложителя информация, не са налице основания за отстраняване на участника на този етап.

Не са налице основания за прилагане на чл. 54, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) по отношение офертата на „Рубикон Бетон" ЕООД, поради което следва да се разгледа и оцени техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е в съответствие с техническата спецификация на възложителя.

Комисията реши да приложи правото, което ѝ дава чл. 54, ал.13 от ППЗОП, а именно да поиска от участника „Рубикон Бетон" ЕООД разяснение по заявените от него в техническото предложение данни, а именно че притежава собствен склад на административен адрес: град Съединение, ул. Найденгеровско шосе, № 6. Разяснението от участника следва по недвусмислен начин да докаже наличие на притежаваното право. Да се даде възможност на участника да представи доказателства за заявените данни.

Възлага се на председателя на комисията да изготви и изпрати на участника писмо, с което да се поиска необходимото разяснение. Да се даде срок на участника за представянето му – 5 работни дни от получаване на писмото. Да се укаже на участника, че непредставянето в срок на разяснението, или ако разяснението не е достатъчно за комисията така че по безспорен начин да установи съответствие със заявените данни – това може да доведе до отстраняване на участника от процеса на възлагане. Ако разяснението е в противоречие с данните в техническото предложение - това също може да доведе до отстраняване на участника от процеса на възлагане.

Комисията реши да продължи своята работа след като изтече срока за представяне от „Лео – Бетонови изделия” ЕООД и от „Рубикон Бетон” ЕООД на изисканите разяснения.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа на 03.10.2017 год.

На 20.10.2017 год. в 11.00 часа се събра комисията в титулярен състав, за да продължи своята работа по разглеждане и оценяване на Ценовите предложения на участниците.

Във връзка с изпратените писма до участниците за проверка на заявените от тях данни в техническите предложения, комисията установи, че и двамата участника са представили в срок в деловодството на общината пликове с документи, като:

Участникът „Рубикон Бетон” ЕООД е представил плик, заведен под входящ индекс 09-00-488 от 12.10.2017 год. Същият съдържа скица, два нотариални акта и удостоверение за административен адрес. След като членовете на комисията се запознаха лично със съдържанието на документите констатираха, че „Рубикон Бетон” ЕООД е собственик на имота с административен адрес ул. Найденгеровски шосе, № 6.

Участникът „Лео-Бетонови изделия” ЕООД е представил разяснения към офертата си в плик, заведен под входящ индекс 09-00-493 от 17.10.2017 год. Същият съдържа разяснение, договор за наем, скица, референции и удостоверения за добро изпълнение. След като членовете на комисията се запознаха лично със съдържанието на документите констатираха, че „Лео-Бетонови изделия” ЕООД притежава права на ползване върху част от имота с административен адрес ул. Филипово, № 40.

Пристъпи се към разглеждане на Ценовите предложения на двамата участника по ред на постъпване на офертите.

Ценовото предложение на „Лео-Бетонови изделия” ЕООД е изготвено по образеца на възложителя, не са допуснати аритметически грешки. Общата цена на предложението е 69 372.00 лева, която сума не надхвърля обявената лимитна стойност на поръчката – 69 975 лв.

Ценовото предложение на „Рубикон Бетон” ЕООД е изготвено по образеца на възложителя, но съдържа единични цени на изделията, които умножени по прогнозните им количества дават общ резултат за стойността на изделията, който е различен от посоченият в ценовото предложение. Изделието под № 3 (второ) в таблицата на ценовото предложение „Паве с размери 10/20/6, цвят жълт” е с прогнозно количество – 200 м2, което умножено по единичната цена от 13 лева за 1 м2 се получава обща стойност 2400 лева, а не посочената 2600 лева. Също –изделието под № 5 в таблицата на ценовото предложение „Градински бордюор с размери 50/16/8” е с прогнозно

количество – 600 бр., което умножено по единичната цена от 1.47 лева за 1 бр. се получава обща стойност 882 лева, а не посочената обща стойност 960 лева. Допуснатите аритметически грешки се отразяват и на общата стойност на предложението, която следва да бъде вместо посочената 69 975 лева – 69 697 лева. За комисията не става ясно какво е ценовото предложение на участника, поради което следва същото да не бъде оценено и класирано. Комисията няма законово разрешен механизъм да провери коя е върнатата обща цена в ценовото предложение на участника, без тази проверка да доведе до изменение на същото. Поради това, комисията предлага участникът „Рубикон Бетон“ ЕООД да бъде отстранен от участие предвид наличието на аритметически грешки в ценовото предложение, следствие на които ценовото предложение не може да бъде оценено.

Участникът „Лео-Бетонови изделия“ ЕООД се класира на първо място, като единствена подходяща оферта.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с „Лео-Бетонови изделия“ ЕООД или на основание чл. 193 от Закона за обществените поръчки да прекрати по целесъобразност възлагането на поръчката, поради това че офертата на „Лео-Бетонови изделия“ ЕООД е единствената подходяща оферта (чл. 110, ал.2, т.2 от ЗОП). Когато е налице само една подходяща оферта, която е класирана от комисията на първо място, реално е налице липса на свободна конкуренция съгласно чл. 2, ал.1, т.2 от ЗОП. В този случай липсата на конкуренция води до липса на надежден механизъм за осигуряване на ефективност при разходването на публични средства. Ценовото предложение на участника, класиран на първо място е близко като стойност до лимитната стойност на поръчката, като ако се проведе ново възлагане – би се осигурила възможност за конкурентна състезателна среда, което предполага участие и класиране на по-широк кръг лица.

Заседанието на комисията приключи в 14.40 часа на 20.10.2017 год. със съставянето и подписването на този протокол.

Досието на поръчката, двете оферти, допълнително постъпилите документи и този протокол се подготвиха за представяне на възложителя с цел запознаване и вземане на решение чрез резолюция върху този протокол.

Председател: Светлана Атанасова –

Членове: 1. Инж. Костадин Делчев –

Мария Ушева –



.....(Д. Здравков-кмет на общината)

Председател.....(Св. Атанасова-председател на комисията)

Дата на приемане и предаване... 20.10.2017

Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД

Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД